

**Программа и критерии оценки
вступительных испытаний по предмету «Творчество»
для абитуриентов БНТУ специальностей
1-36 21 01 «Дизайн производственного оборудования» и
1-37 05 01 «Дизайн гусеничных и колесных машин» приема 2015 г.**

Целью вступительных испытаний по предмету «Творчество» является выявление способностей и степени подготовки абитуриентов к обучению по специальностям 1-36 21 01 «Дизайн производственного оборудования» и 1-37 05 01 «Дизайн гусеничных и колесных машин».

Вступительные испытания по предмету «Творчество» проводятся в два дня и состоят из двух частей:

1. Рисунок (один день) - шесть часов (360 минут).
2. Композиция (один день) - четыре часа (240 минут)

Абитуриент, получивший неудовлетворительный балл по одной из частей испытания, к сдаче следующей не допускается.

Рисунок

Экзамен по рисунку включает в себя выполнение рисунка гипсовой античной головы на листе бумаги формата RA2 (430x610 мм) (ISO 217).

Время выполнения - шесть часов (360 минут).

Задачами вступительного испытания по рисунку являются:

1. Выполнить линейно-конструктивное построение головы с учетом ее перспективного сокращения.
2. Завершить рисунок, выполнив светотеневое решение гипсовой головы с учетом искусственной подсветки.

Содержание задач:

1. Композиционное решение должно быть осуществлено с учетом соразмерности пятна рисунка гипсовой античной головы к формату листа.
2. При линейно-конструктивном построении абитуриенту требуется:
 - а) определить пропорции гипсовой головы; б) выявить как можно точнее пропорции лицевых частей головы, то есть носа, глаз, рта, ушей, подбородка и т.д. При рисовании необходимо учитывать перспективное сокращение головы, имея в виду, что голова строится по законам линейной перспективы, так же, как и геометрические тела.
3. При светотеневой разработке объема гипсовой головы необходимо учитывать освещение и передать светотеневые градации. При этом следует избегать беспорядочной тушевки, которая приводит к потере выразительности рисунка, исчезновению объема и материальности гипсовой головы.

Работа по композиции оценивается по 10-балльной шкале.

Критерии оценки работ по рисунку

«10» баллов заслуживает работа, отвечающая всем требованиям академического рисунка: гармоничное взаимоотношение величины изображения гипсовой головы и формата листа, линейно-конструктивное построение, перспектива, тональное решение. Рисунок имеет сходство с изображаемой гипсовой головой.

«9» баллов заслуживает рисунок, в котором отсутствуют ошибки в композиции, точно воспроизведены основные пропорции, масштабность деталей (нос, глаза, губы и т.д.), соблюдена перспектива, имеются незначительные упущения в тональном решении.

«8» баллов заслуживает рисунок, в котором отсутствуют ошибки в линейно-конструктивном построении, соблюдена перспектива, имеются незначительные ошибки в композиции работы и светотеневом решении.

«7» баллов заслуживает рисунок, в котором имеются незначительные ошибки в композиции, линейно-конструктивном построении, искажены формы деталей гипсовой головы.

«6» баллов заслуживает рисунок, в котором имеются значительные ошибки в композиции, линейно-конструктивном построении, искажены формы деталей гипсовой головы.

«5» баллов заслуживает рисунок, в котором имеются значительные ошибки в композиции и линейно-конструктивном построении, светотеневое решение выполнено неверно.

«4» балла заслуживает рисунок, в котором присутствуют значительные ошибки в композиции, линейно-конструктивном построении, в светотеневом решении, перспективе, графика не передает объем головы и формы деталей.

«3» балла заслуживает рисунок, в котором отсутствуют композиция, линейно-конструктивное построение, нарушены пропорции головы, светотеневое решение выполнено неверно.

«2» балла заслуживает рисунок, в котором отсутствует композиция, конструктивная гармония, не осуществлено светотеневое решение, т.е. нет целостного изображения гипсовой головы.

«1» балл заслуживает рисунок, у которого не выявлено гармоничное взаимоотношение величины изображения гипсовой головы и формата листа, линейно-конструктивное построение, перспектива, тональное решение. Рисунок не имеет сходства с изображаемой гипсовой головой.

Композиция

Экзамен по композиции включает в себя выполнение рисунка карандашом на листе бумаги формата А3 (305x430 мм), не менее чем семи и не более двенадцати простых геометрических тел в перспективе, шесть из которых заданы в экзаменационном билете и являются обязательными. Необходимо врезать геометрические тела друг в друга с изображением линий пересечения, линии построения и невидимых ребер сохранять, для выявления объемности применять штриховку.

Время выполнения композиции - четыре часа (240 минут).

Задачами вступительного испытания по композиции являются:

1. Создание из геометрических тел художественно выразительной объемно-пространственной композиции;
2. Правильное изображение всей композиции, отдельных геометрических тел и линий их пересечения.
3. Передача глубины пространственных планов композиции графическими средствами (различной толщиной линий и различной степенью тушевки).

Требования к экзаменационным работам по композиции сводятся к трем следующим группам:

Первая группа – это композиционные требования к работе. Представленные на оценку работы должны отвечать требованиям целостности, выразительности и оригинальности, и, кроме того, выполненная композиция должна быть удачно компонована на листе.

Под целостностью композиции понимается наличие в представленной работе общих принципов и приемов в изображении отдельных элементов (геометрических тел) и их сочетаний, выявление соподчиненности элементов и их сочетаний.

Под выразительностью композиции понимается создание пластически разнообразного целого. Используемые в композиции геометрические тела должны быть хорошо различимы, повернуты к зрителю своим наиболее выразительным ракурсом, соединения тел должны быть хорошо обозримы. В композиции необходимо выделить главные и наиболее существенные элементы и их сочетания.

Под оригинальностью композиции понимается использование в работе удачно отобранных сочетаний геометрических тел и найденной точки зрения, позволяющей наиболее выгодно представить объемную композицию.

Кроме того, оценивается правильность расположения выполненной из геометрических тел композиции на листе бумаги.

Изображение должно быть расположено посередине листа, по возможности равномерно заполняя его поле и группируясь к центральной части.

Для данной группы ошибок диапазон снижения оценки колеблется от одного до трех баллов за одну ошибку.

Вторую группу составляют требования, предъявляемые к правильности изображения геометрических тел и правильности построения линий их пересечений.

Выполненные изображения отдельных геометрических тел должны соответствовать заданию экзаменационного билета, грани тел должны быть ясно очерчены, иметь необходимые оси симметрии. Необходимо изображать линии пересечения геометрических тел с сохранением вспомогательных линий построения.

За каждую ошибку в изображении геометрического тела и линии пересечения тел, в зависимости от сложности построения и значимости в композиции, оценка снижается от одного до трех баллов.

Третью группу составляют требования, предъявляемые к мастерству графического исполнения рисунка.

В работе необходимо передать перспективу различной толщиной линий и различной степенью тушевки, дополнить изображения видимых граней и ребер геометрических тел композиции невидимыми линиями и вспомогательными линиями построения.

Кроме того, оценивается общая графическая культура изображения.

Диапазон снижения оценки за графическое исполнение композиции колеблется от одного до четырех баллов.

Работа по композиции оценивается по 10-балльной шкале.

Критерии оценки работ по композиции

«10» баллов заслуживает работа, которая отвечает всем экзаменационным требованиям: а) композиционная целостность, выразительность и оригинальность; б) правильность изображения геометрических тел и правильность построения линий их пересечения; в) графическое мастерство исполнения рисунка.

«9» баллов заслуживает работа, в которой соблюдены основные экзаменационные требования: а) композиционная целостность, выразительность и оригинальность; б) правильность изображения геометрических тел и правильность построения линий их пересечения, но графическая составляющая небрежна, со следами помарок.

«8» баллов заслуживает работа, в которой выполнены все экзаменационные требования, однако имеются незначительные ошибки в выполнении какого-либо одного из экзаменационных требований. Например: одно из геометрических тел недостаточно обозримо; грани одного из тел недостаточно ясно очерчены; линия пересечения двух дополнительных тел выполнена неверно; отсутствует дифференциация толщины видимых и невидимых ребер, линий построения одного из тел.

«7» баллов заслуживает работа, в которой соблюдены все экзаменационные требования, однако имеются две незначительные ошибки в выполнении экзаменационных требований, например: одно из геометрических тел недостаточно обозримо и неверно выполнена линия пересечения двух дополнительных тел; неверно выполнены две линии пересечения дополнительных тел; неудачно отобрано сочетание двух дополнительных тел и при изображении одного из дополнительных тел отсутствует дифференциация толщины видимых и невидимых ребер, линий построения.

«6» баллов заслуживает работа, в которой имеется одна значительная ошибка или же незначительные ошибки в двух из трех групп требований, например: в композиции отсутствует соподчиненность геометрических тел;

одно из изображенных в композиции обязательных (заданных в экзаменационном билете) геометрических тел не соответствует экзаменационному заданию; в построении линий пересечения имеются грубые ошибки; в построении линий пересечения дополнительных тел имеются две ошибки и при изображении одного из геометрических тел отсутствует дифференциация толщины видимых и невидимых ребер, линий построения.

«5» баллов заслуживает работа, в которой имеются незначительные ошибки в выполнении каждой из трех групп экзаменационных требований или недостаточно выполнены требования первой и третьей группы, например: изображение композиции смещено с середины листа, в изображении линии пересечения геометрических тел имеется ошибка и отсутствует дифференциация толщины видимых и невидимых ребер, линий построения в изображении одного из геометрических тел.

«4» балла заслуживает работа, в которой имеются значительные ошибки в выполнении двух из трех групп требований, например: отсутствует соподчиненность в изображении геометрических тел, линии соединения нескольких геометрических тел не показаны, одно из обязательных геометрических тел не соответствует своему названию.

«3» балла заслуживает работа, в которой имеются значительные ошибки в выполнении всех трех групп требований, например: в композиции не выявлена соподчиненность тел, имеются две ошибки в построении пересечения тел и отсутствуют изображения невидимых линий тел и вспомогательных линий построения.

«2» балла заслуживает работа, в которой полностью не выполнены две из трех групп требований, например: в композиции отсутствует соподчиненность геометрических тел, большинство фигур в композиции не обозримо полностью, грани тел очерчены неясно, не правильно показаны или отсутствуют линии пересечения тел.

«1» балл заслуживает работа, в которой не выполнены все три группы экзаменационных требований, например: в композиции отсутствует соподчиненность геометрических тел, большинство тел в композиции не обозримо полностью, грани тел очерчены неясно, линии пересечения большинства тел отсутствуют или построены неверно, отсутствует графическая культура изображения.

Используемая литература

Драгун, Ф.М. Творческий проектный рисунок и графические архитектурные фантазии: учебно-методическое пособие в 2-х частях, часть 1/Ф.М. Драгун. -Мн.: БНТУ, 2012. - 108 с.

Колосенцева, А.Н. Учебный рисунок: учеб. пособие /А.Н. Колосенцева. - Мн.: Выш.шк., 2013. - 159 с.: ил. +электр. опт. Диск.

Лаврецкий, Г.А. Объемно-пространственная композиция из геометрических тел: учебно-методическое пособие. Часть 1 / Г.А. Лаврецкий, И.А. Чижик, И.Н. Ожешковская. - Мн., БНТУ, 2015.

Осмоловская, О.В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях. От геометрии к архитектуре / О.В. Осмоловская, А.А. Мусатов. - М.: «Архитектура - С», 2008. - 200с.

Туровская, Г.Е. Учебно-методическое пособие. «Рисунок античной гипсовой головы» / Г.Е. Туровская. – Мн.: БНТУ, 2012.- 94с.